Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Łazienna 8, 87-100 Toruń

Toruń 19.11.2026 r.

WUOZ.T.WZN.ZZ.5146.63.2026.JJ

D E C Y Z J A nr ZN/380/2026

Na podstawie art. 6 ust. 1 lit. g, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1b) w zw. z art. 36 ust. 1aa, art. 89 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), § 12 ust. 1 pkt 1), 2), 5), 6), 7) i ust. 2 pkt 3) i 6) Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2 sierpnia 2018 r. *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2021 r., poz. 81) oraz art. 5 pkt 21, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 1315) oraz § 9 pkt 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 r., poz. 2380),

po rozpatrzeniu wniosku: Gminy Miasta Grudziądz – Miejskiego Ośrodka Rekreacji i Wypoczynku w Grudziądzu z dnia 27.10.2026 r. (data wpływu: 03.11.2026 r.),

w sprawie: wydania pozwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie parku wpisanego do rejestru zabytków, tj. nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 8/9, obręb 0089, położonej w Grudziądzu, z innego powodu niż prowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich,

p o z w a l a m

1. Gminie Miasta Grudziądz - Miejskiemu Ośrodkowi Rekreacji i Wypoczynku z siedzibą przy ul. Za Basenem 2 w Grudziądzu, na usunięcie drzew rosnących na nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 8/9, obręb 0089, położonej w Grudziądzu, wpisanej do rejestru zabytków nieruchomych decyzją z dnia 21.10.2011 r., pod nr rejestru zabytków A/1600, z innego powodu niż prowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich.

2. Zakres i sposób prowadzenia działań objętych pozwoleniem:

1) Usunięcie drzew wskazanych w tabeli nr 1 *Wykaz drzew do usunięcia*.

2) W przypadku drzewa oznaczonego **nr 594**, **pod warunkiem przewieszenia budki lęgowej** w lokalizacji najbliższej usuwanemu drzewu.

Tabela nr 1 Wykaz drzew do usunięcia

Lp.	**Nr drzewa inwent.**	**Gatunek drzewa (nazwa łacińska)**	**Gatunek drzewa (nazwa polska)**	**Obwód pnia na wysokości 130 cm (cm)**
1.	20	*Acer platanoides*	klon pospolity	218
2.	620	*Quercus robur*	dąb szypułkowy	99
3.	683	*Quercus robur*	dąb szypułkowy	117
4.	19	*Acer platanoides*	klon pospolity	134
5.	40	*Robinia pseudoacacia*	robinia akacjowa	191
6.	46	*Robinia pseudoacacia*	robinia akacjowa	186
7.	71	*Ulmus laevis*	wiąz szypułkowy	110
8.	73	*Robinia pseudoacacia*	robinia akacjowa	201
9.	105	*Pinus sylvestris*	sosna pospolita	110
10.	116	*Pinus sylvestris*	sosna pospolita	116
11.	626	*Acer platanoides*	klon pospolity	163
12.	175	*Acer platanoides*	klon pospolity	102
13.	182	*Fraxinus excelsior*	jesion wyniosły	255
14.	269	*Acer platanoides*	klon pospolity	77+70
15.	623	*Tilia cordata*	lipa drobnolistna	106
16.	308	*Acer platanoides*	klon pospolity	125
17.	314	*Pinus sylvestris*	sosna pospolita	129
18.	359	*Acer platanoides*	klon pospolity	145
19.	367	*Robinia pseudoacacia*	robinia akacjowa	146
20.	373	*Pinus sylvestris*	sosna pospolita	120
21.	376	*Pinus sylvestris*	sosna pospolita	91
22.	705	*Acer platanoides*	klon pospolity	191
23.	453	*Acer platanoides*	klon pospolity	155
24.	467	*Fraxinus excelsior*	jesion wyniosły	98
25.	470	*Acer platanoides*	klon pospolity	221
26.	493	*Acer platanoides*	klon pospolity	141
27.	527	*Robinia pseudoacacia*	robinia akacjowa	113+111
28.	534	*Pseudotsuga menziesii*	daglezja zielona	39
29.	545	*Robinia pseudoacacia*	robinia akacjowa	130
30.	553	*Tilia plathyphyllos*	lipa szerokolistna	146
31.	556	*Acer platanoides*	klon pospolity	98
32.	559	*Tilia plathyphyllos*	lipa szerokolistna	139
33.	585	*Acer platanoides*	klon pospolity	109
34.	588	*Tilia plathyphyllos*	lipa szerokolistna	96

35.	590	*Acer platanoides*	klon pospolity	102
36.	592	*Tilia plathyphyllos*	lipa szerokolistna	105
37.	594	*Tilia cordata*	lipa drobnolistna	112
38.	598	*Tilia cordata*	lipa drobnolistna	137
39.	599	*Tilia plathyphyllos*	lipa szerokolistna	142
40.	602	*Tilia plathyphyllos*	lipa szerokolistna	140
41.	610	*Acer platanoides*	klon pospolity	96
42.	612	*Acer platanoides*	klon pospolity	53
43.	616	*Acer platanoides*	klon pospolity	91
44.	617	*Acer platanoides*	klon pospolity	45

3. Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie nalicza się opłat za usunięcie ww. drzew.

4. Termin usunięcia drzew: **31.12.2027 r.**

W przypadku drzew oznaczonych nr **175, 116, 467, 19, 105, 314, 376, 594** usunięcia drzew należy dokonać poza okresem lęgowym ptaków, tj. od dnia 16 października do końca lutego.

5. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.*

Jednocześnie zobowiązuje się wnioskodawcę do przestrzegania następujących warunków, które mogą zapobiec uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku:

1) Niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia działań.
2) Prace należy prowadzić z poszanowaniem substancji roślinnej, zgodnie ze współczesnymi standardami wykonywania prac pielęgnacyjnych przy drzewach oraz w ich otoczeniu.

U z a s a d n i e n i e

Do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu w dniu 03.11.2026 r. wpłynął wniosek Gminy Miasta Grudziądz – Miejskiego Ośrodka Rekreacji i Wypoczynku w Grudziądzu z dnia 27.10.2026 r., dotyczący wydania pozwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie parku wpisanego do rejestru zabytków, tj. nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 8/9, obręb

0089, położonej w Grudziądzu, z innego powodu niż prowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich.

Drzewa przeznaczone do usunięcia rosną na terenie nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków nieruchomych decyzją z dnia 21.10.2011 r., pod nr rejestru zabytków A/1600. Przedmiotowy teren podlega ochronie prawnej na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. g oraz art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z art. 36 ust. 1aa ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w przypadku pozwolenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1b, jeżeli jednocześnie wymagane jest zezwolenie na usunięcie drzewa na podstawie ustawy o ochronie przyrody, wojewódzki konserwator zabytków rozstrzyga w sprawie usunięcia drzewa w tym pozwoleniu, przy odpowiednim zastosowaniu przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w szczególności wniosku oraz ustaleń poczynionych podczas oględzin, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków stwierdził, że usunięcie przedmiotowych drzew jest uzasadnione ich złym stanem zdrowotnym oraz postępującym procesem zamierania. Drzewa przeznaczone do usunięcia, pomimo zróżnicowanego poziomu żywotności, wykazują istotne wady budowy. W koronach występuje susz, jemioła oraz ślady po wyłamanych konarach, gałęziach i cięciach. Na pniach występują ubytki drewna (wgłębne, kominowe), świadczące o zaawansowanych procesach jego rozkładu, a na drzewach z gatunku sosna pospolita występują owocniki czyrogmatwicy sosnowej. Korzenie szkieletowe wykazują oznaki rozkładu. Stan zachowania drzew, ograniczona możliwość ich dalszego prawidłowego rozwoju oraz osłabiona wytrzymałość mechaniczna pni zwiększają ryzyko wyłamania konarów lub złamania pni. W związku z powyższym stwierdzono, że przedmiotowe drzewa stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa osób przebywających na terenie zabytkowego parku. Ich usunięcie uznano zatem za konieczne w celu wyeliminowania istniejącego zagrożenia. Jednocześnie, mając na uwadze zły stan zdrowotny drzew oraz przesłanki wskazane w art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia i pobrania opłat za ich usunięcie.

Jednocześnie organ miał na uwadze, że drzewa przeznaczone do usunięcia, pomimo ich złego stanu zdrowotnego, stanowią istotny element historycznego założenia parkowego. Na obecnym etapie Wnioskodawca nie przewidział wykonania nasadzeń zastępczych. Z uwagi na zabytkowy charakter parku dobór gatunków i lokalizacja wymagają uprzedniego, kompleksowego rozpoznania i uwzględnienia historycznego układu kompozycyjnego założenia parkowego. Kwestia uzupełnienia i kształtowania drzewostanu zostanie rozpatrzona w kolejnym etapie prac związanych z utrzymaniem i pielęgnacją parku. Wnioskodawca zamierza opracować projekt nasadzeń zastępczych, uwzględniający

potrzeby ochrony zabytkowego układu zieleni, a następnie wystąpić do tut. organu o wydanie stosownego pozwolenia. Wypełniając obowiązek wynikający z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w dniu 06.11.2026 r. przeprowadzono oględziny drzew przeznaczonych do usunięcia, podczas których nie stwierdzono w obrębie drzew, na których usunięcie pozwala niniejsza decyzja, obecności, jak i śladów bytowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt prawnie chronionych. Stwierdzono występowanie niezasiedlonej budki lęgowej na drzewie oznaczonym nr 594, niezasiedlonego gniazda ptasiego w obrębie drzewa oznaczonego nr 175 oraz niezasiedlonych dziupli ptasich w obrębie drzew oznaczonych nr 116, 467, 19, 105, 314 i 376. Z uwagi, że nieruchomość o nr ewid. działki 8/9, obręb 0089 w Grudziądzu stanowi teren zieleni parkowej (art. 5 pkt 21 cyt. ustawy o ochronie przyrody), to w myśl § 9 pkt 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, zakaz usuwania gniazd nie dotyczy usuwania od dnia 16 października do końca lutego gniazd ptasich z obiektów budowlanych lub terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne. Uwzględniając wskazaną w podaniu przyczynę usunięcia drzew oraz określony w pkt. 4 niniejszej decyzji termin usunięcia przedmiotowych drzew uznano, iż Wnioskodawca dysponuje wystarczającym czasem na dokonanie zgodnego z prawem usunięcia drzew.

W przypadku stwierdzenia podczas prowadzenia prac występowania gatunków roślin, grzybów lub zwierząt chronionych, wycinkę należy przerwać, a siedlisko gatunku pozostawić w możliwie najlepszym stanie. Na zniszczenie siedliska gatunku chronionego, niezbędna jest zgoda właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Decyzja, zgodnie z dyspozycją § 12 ust. 2 pkt 3) rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2 sierpnia 2018 r*. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2021 r., poz. 81), zawiera warunek polegający na obowiązku niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu działań.

Decyzja, zgodnie z dyspozycją § 12 ust. 2 pkt 6) cyt. wyżej rozporządzenia, zwiera dodatkowe warunki, których spełnienie jest niezbędne dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania podejmowanych działań na zabytek. Prace należy prowadzić z poszanowaniem substancji roślinnej, zgodnie ze współczesnymi standardami wykonywania prac pielęgnacyjnych przy drzewach oraz w ich otoczeniu.

Zgodnie z art. 10 § 2 K.p.a., ze względu na niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia ludzkiego, tut. Organ odstąpił od umożliwienia Stronie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w trybie art. 10 § 1 K.p.a.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. g, art. 7 pkt. 1, art. 36 ust. 1 pkt. 1b w zw. z 36 ust.1aa *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

1. *Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 k.p.a.). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego (art. 127a § 1 k.p.a.).*
2. *Niniejsze pozwolenie nie zwalnia z przestrzegania przepisów ustawy o ochronie przyrody w zakresie ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt.*

Z up. Kujawsko-Pomorskiego
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

[pismo zostało wydane w postaci elektronicznej
i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym]

Otrzymuje:

1. Gmina Miasta Grudziądz – Miejski Ośrodek Rekreacji i Wypoczynku w Grudziądzu
2. WUOZ.T.WZN.ZZ aa

Od wydania niniejszej decyzji nie pobiera się opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2026 r., poz. 1395)